

Nota: Management response mid-term programma 2022–2026

1. Inleiding

Onze mid-term evaluatie, uitgevoerd door Eva Wuyts (New Eyes on Impact) in mei 2026, had als doel onze recent gelanceerde Outcome Mapping tool kritisch te analyseren. De evaluatie richtte zich op twee kernvragen: **in welke mate meet de tool effectief wat we willen weten (effectiviteit) en hoe kunnen we de kwantitatieve resultaten verrijken met kwalitatieve data?** Ondanks het beperkte budget van vier dagen, heeft de evaluator via interviews met studenten, surveys en een kritische systeemanalyse waardevolle inzichten en een concreet voorstel voor een kwalitatieve aanvulling opgeleverd.

2. Algemene conclusie

Het management verwelkomt de conclusies van deze mid-term evaluatie. We stellen met tevredenheid vast dat de Outcome Mapping tool wordt erkend als een waardevol, vlot in te vullen instrument binnen ons omkaderingstraject dat een hoge responsgraad heeft. Het gegenereerde spinnenweb via de tool, biedt studenten in essentie een toegankelijk visueel beeld van hun groeiproces.

Tegelijkertijd nemen we de kritische kanttekeningen en aanbevelingen ter harte. De vaststelling dat de automatische schaalverdeling van het spinnenweb een vertekend en demotiverend beeld geeft (waarbij de laagste score als 'nul' getoond wordt), vraagt om een directe technische aanpassing. Ook de geconstateerde fouten in de geautomatiseerde mailings (waardoor studenten de link voor de tweede meting misliepen) verklaren waarom de opvolging stagneerde. We steunen de conclusie dat een puur kwantitatieve tool onvoldoende diepgang biedt voor volledige reflectie en strategisch leren, en we zullen de voorgestelde open reflectievragen (denken–voelen–doen) structureel integreren in de aanpassingen en bijstellingen van de tool.

3. Reactie per aanbeveling

Aanbeveling evaluator	Standpunt Management	Concreet actiepunt UCOS	Timing	Verantwoordelijke
1. Inhoudelijke aanpassing & schaalverdeling van het spinnenweb <i>– Pas de schaal van het spinnenweb aan (vaste as 0 tot 12).</i> <i>– Harmoniseer het GreenComp-kader met transformatief wereldburgerschap.</i>	Aanvaard. Het aanpassen van de schaal heeft absolute prioriteit om verwarring bij studenten te stoppen. De theoretische stroomlijning en operationalisering nemen we mee in de voorbereiding van het nieuwe DGD-programma.	1. Contact opnemen met de softwareontwikkelaar om de spinnenweb-as vast te zetten op 0-12. 2. De stellingen herzien zodat voelen en doen beter aansluiten, en de 'expect-like-love' structuur schrappen.	1. September 2026 2. December 2026	Vormingsteam

Aanbeveling evaluator	Standpunt Management	Concreet actiepunt UCOS	Timing	Verantwoordelijke
– <i>Formuleer competenties in 'voelen' en 'doen' expliciet als gevoelens/acties.</i> – <i>Laat de 'expect-like-love to see' categorisering los.</i>		3. De 9 competenties expliciet verweven met de inhoud van de vormingen.	3. Academiejaar 2026–2027	
2. Statistische validering <i>Laat de stellingen via factoranalyse wetenschappelijk valideren nu er voldoende datavolume is opgebouwd.</i>	Aanvaard. Dit zal onze bewijskracht en rapportage naar subsidiegevers toe aanzienlijk versterken.	We verkennen een samenwerking met een universitaire partner (bv. statistische vakgroep) of externe expert om een factoranalyse op de bestaande dataset uit te voeren.	Vóór juni 2027	Management & MEAL-verantwoordelijke

Aanbeveling evaluator	Standpunt Management	Concreet actiepunt UCOS	Timing	Verantwoordelijke
3. Eenvoudiger proces en betere opvolging <i>Integreer de tool en kwalitatieve aanvulling in één formulier. Los de technische problemen met de automatische e-mails op en monitor de respons centraal.</i>	Aanvaard. De huidige 'wirwar aan platformen' verlaagt de respons en zorgt voor dataverlies. Het proces moet gecentraliseerd worden.	1. Technische audit die uitgevoerd werd door Enter the Digital opvolgen en concreet budget ter beschikking stellen ter verbetering van de flow. 2. Outcome Mapping en kwalitatieve open vragen samenvoegen in één overzichtelijke survey-flow (bv. via QuestionPro of de eigen toolomgeving).	December 2027	MEAL-coördinator & IT-ondersteuning
4. Plan van aanpak voor analyse	Aanvaard. We moeten eigenaar zijn van onze data om strategisch te	1. Volledige datatoegang (exportrechten) opeisen bij de ontwikkelaar.	Februari 2027	MEAL-coördinator & Vormingsteam

Aanbeveling evaluator	Standpunt Management	Concreet actiepunt UCOS	Timing	Verantwoordelijke
<i>Zorg voor directe toegang tot de ruwe data, bouw interne MEAL-expertise op en neem studentenprofielen/kenmerken mee in de segmentatie.</i>	kunnen leren. Segmentatie helpt ons om vormen op maat aan te passen.	2. Een vast analyse-sjabloon opstellen waarin demografische kenmerken (profiel, bestemming) gekoppeld worden aan de resultaten.		
5. Integratie kwalitatieve aanvulling in sessies <i>Laat de kwalitatieve reflectie (deels) live binnen de vorming of debriefsessies plaatsvinden via interactieve software om herhaling</i>	Aanvaard. Studenten gaven aan dat de digitale reflectie achteraf soms als herhaling aanvoelt. Live integratie verhoogt de kwaliteit van de debriefing en garandeert data.	Het vormingsteam past het draaiboek van de debriefsessie aan. Studenten vullen de kwalitatieve vragen (denken–voelen–doen) live in via Mentimeter/Google Forms tijdens de sessie, waarna er direct in groep	Start academiejaar (Oktober 2026)	Vormingsteam

Aanbeveling evaluator	Standpunt Management	Concreet actiepunt UCOS	Timing	Verantwoordelijke
<i>te voorkomen en 100% respons te behalen.</i>		over in gesprek kan worden gegaan.		
6. Aanvulling van de evaluatieformulieren <i>Integreer de drie specifieke leervragen van de organisatie (inhoudelijke hiaten, landenspecifieke info, voorbereiding op terugkeer) rechtstreeks in de formulieren na de debrief.</i>	Aanvaard. Dit geeft rechtstreeks antwoord op onze operationele leervragen om het traject te verfijnen.	De drie leervragen worden na herformulering permanent toegevoegd aan het standaard evaluatieformulier dat studenten na de debrief ontvangen.	September 2026	Vormingsteam

4. Opvolging

De uitvoering van deze management response zal periodiek worden opgevolgd tijdens de interne teamvergaderingen en ter voorbereiding van onze eindevaluatie (zie hieronder). De MEAL-coördinator waakt over de technische en methodologische aanpassingen, terwijl het vormingsteam verantwoordelijk is voor de pedagogische integratie in de omkaderingstrajecten.

5. Aansluiting bij de eindevaluatie van programma 2022–2026

1. Van 'Tool-evaluatie' naar 'Impact-evaluatie' (Methodologische verschuiving)

De mid-term focuste sterk op de operationalisering en effectiviteit van de tool zelf (de schaalverdeling, de mails, de open vragen). De eindevaluatie moet focussen op de *verandering* die de tool heeft gemeten.

- **Longitudinale data-analyse:** Nu de schaalverdeling (0–12) wordt rechtgetrokken en de technische fouten worden opgelost, bouwen we een zuivere dataset op. In de eindevaluatie kan de nulmeting (T0), de meting na de vorming (T1) en de meting na de debrief (T2) van honderden studenten statistisch met elkaar vergelijken via de aanbevolen *factoranalyse*. Dit levert harde, kwantitatieve bewijskracht voor de subsidiegever op over de groei in wereldburgerschapscompetenties.
- **Kwalitatieve diepgang via 'Most Significant Change' (MSC):** Omdat de mid-term blootlegde dat louter kwantitatieve data tekortschieten, kun je in de eindevaluatie de MSC-methodiek toepassen. Vraag studenten (of een selectie daaruit) tijdens focusgroepen wat voor hen de *meest betekenisvolle verandering* was in hun denken, voelen en doen. Dit valideert de uitkomsten van het spinnenweb met doorleefde verhalen.

2. Evaluatie van de organisatorische leercorrectie (De 'Management Response' als evaluatie-object)

In de eindevaluatie kan de evaluator expliciet onderzoeken: *In welke mate heeft UCOS de aanbevelingen uit de mid-term (2026) succesvol geïmplementeerd, en wat was het effect daarvan op de responsgraad en de datakwaliteit?** Dit bewijst dat de organisatie een lerend vermogen heeft en dat het subsidiegeld efficiënt is ingezet om processen te optimaliseren.

3. De drie operationele leervragen verbreden naar strategisch niveau

In de mid-term kwamen drie specifieke leervragen naar boven (inhoudelijke hiaten, landenspecifieke info, voorbereiding op terugkeer). In de eindevaluatie kunnen we deze vragen opentrekken naar het niveau van *programma-relevantie*:

- **Relevantie & Effectiviteit:** Hebben de landenspecifieke infopakketten (die ontwikkeld zijn n.a.v. de mid-term) effectief geleid tot minder cultuurschoks of betere lokale integratie?
- **Duurzaamheid (de terugkeer):** De mid-term vroeg hoe studenten beter voorbereid kunnen worden op hun terugkeer. De eindevaluatie is hét moment om studenten te bevragen die al 6 tot 12 maanden terug zijn. Toont het spinnenweb (denken–voelen–doen) een blijvend effect op hun engagement in Vlaanderen/Brussel? (Engagement *na* het traject).

4. Triangulatie van actoren (Verder kijken dan de student alleen)

De mid-term sprak voornamelijk met studenten en het vormingsteam. Een brede eindevaluatie moet triangulatie toepassen om het volledige subsidiedossier te beoordelen:

- **Lokale partners in het Zuiden:** Betrek de gastorganisaties of lokale partners waar de studenten verbleven hebben. Zagen zij bij de studenten de competenties weerspiegeld die de tool tracht te meten (bv. cultuursensitief handelen, openheid)?
- **Hoger Onderwijsinstellingen (HOI):** Bevraag de internationaliseringsverantwoordelijken of proffen. Merken zij dat UCOS-studenten dankzij de Outcome Mapping en de debriefsessies met een scherpere, meer kritische blik terugkeren naar de aula dan studenten die niet omkaderd werden?

5. Voorbereiding op het volgende subsidieprogramma

De eindevaluatie moet niet alleen het verleden afsluiten, maar ook de basis leggen voor de toekomst (een nieuw subsidiedossier).

- **Harmonisering met het beleidskader:** De mid-term raadde al aan om het GreenComp-kader (duurzaamheidscompetenties) dieper te harmoniseren met transformatief wereldburgerschap. De eindevaluatie kan evalueren of deze theoretische oefening geslaagd is en een kant-en-klaar, wetenschappelijk gevalideerd MEAL-model opleveren voor het nieuwe programma.